

Risques : retour d'expérience de Fukushima

d'après les rapports de
Reiko Hasegawa, François
menne, Norichika Kanie,
Alexandre Magnan



Fukushima : une catastrophe systémique

Une épreuve pour la capacité d'anticipation

- Une catastrophe naturelle (double) mais aussi industrielle
- Une chaîne d'impacts très complexe
- Une dispositif de gestion du risque par secteurs qui ne permet pas d'envisager tous les impacts...
- ... et qui est lié à une certaine inscription politique du risque dans la société
- Une dispositif de gestion du risque qui évolue par à coups avec les catastrophes...

Retour sur le dispositif

de gestion du risque (anticipation et gestion post crise) :
deux problématiques contrastées

- Des dispositifs anti-sismiques et protection contre les vagues efficaces
 - Malgré une catastrophe exceptionnelle (magnitude 9, secousse de 6mn)
- Mémoire du risque sismique et des tsunamis, culture de co-existence avec le risque naturel
 - Préparation et planification des évacuations, gestion de l'urgence
 - Mais effet pervers de la mémoire : pas dimensionné à l'exceptionnalité de la catastrophe

Process of Evacuation

Tsunami

Evacuation with Tsunami Warning	<ul style="list-style-type: none">● Predicted Height● Damaged Radio System● Lack in Gravity
Evacuation with Preparation	<ul style="list-style-type: none">● Hazard Map● Emergency Evacuation Points● 64% of Victims over 60 yrs old
Evacuation with Knowledge	<ul style="list-style-type: none">● Previous Experience of Tsunami became Vulnerability <p>Time Lag, Height of Tsunami</p>

Process of Evacuation

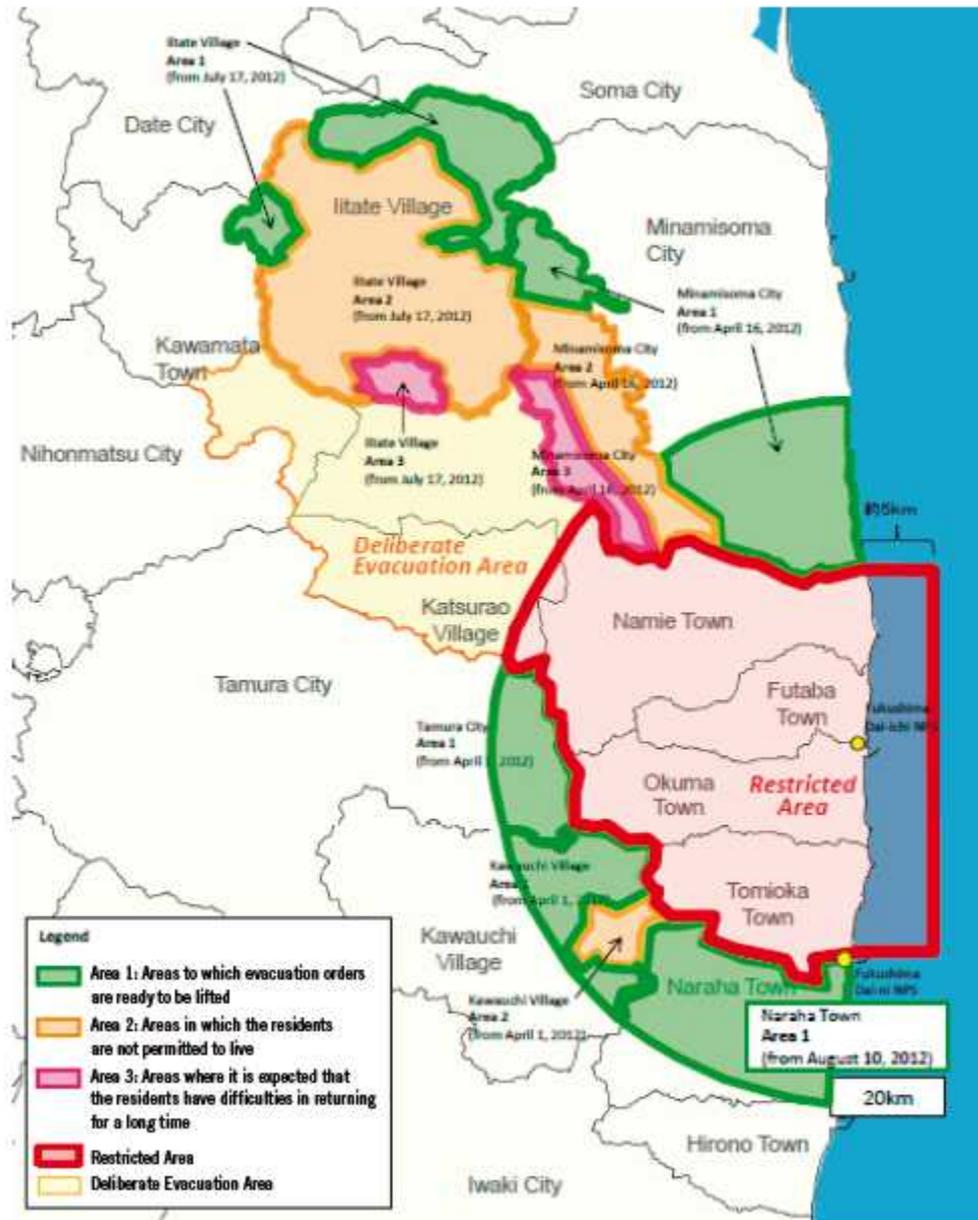
Nuclear Accident

Evacuation without Evacuation Order	<ul style="list-style-type: none">● Improvised by Local Authority based on TV and TEPCO staff● Evacuation of the population 12h later or more
Evacuation without Preparation	<ul style="list-style-type: none">● Minimum Evacuation Drills● Myth of 'Absolute Safety'
Evacuation without Information	<ul style="list-style-type: none">● Gravity of the Accident● Radiation Risk (SPEEDI)

Décisions d'évacuation

- L'information produite par les autorités publiques est elle fiable
 - Autorités locales ou nationales ?
 - Assurer la sécurité des populations et éviter les paniques
 - Quelles informations utilisent les populations dans leur décision d'évacuer ?
- TEPCO / Gouvernement /Municipalités / Citoyens

Map 5. Reorganisation of the evacuation zone (as from August 2012)



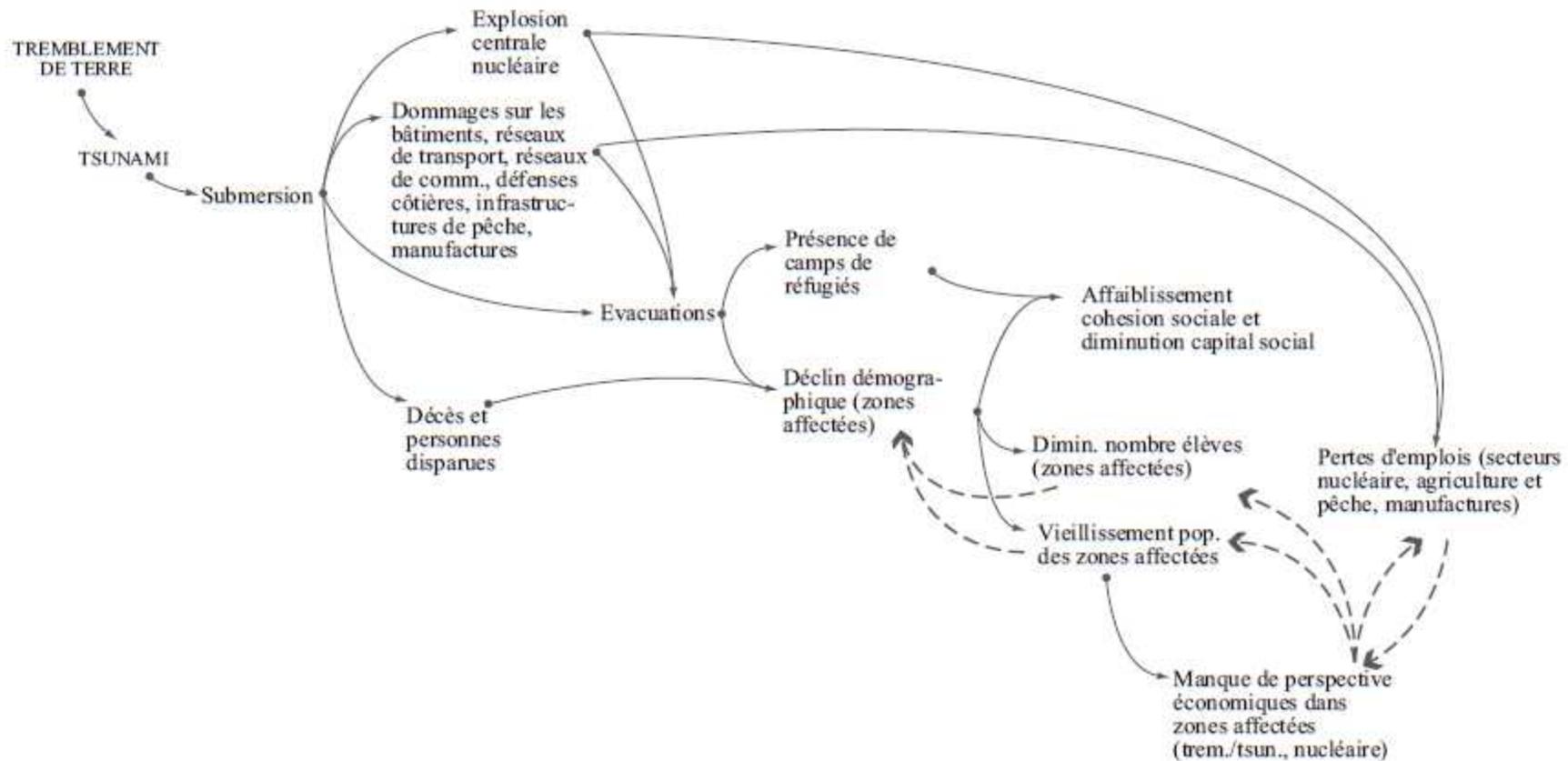


Figure 22. Des réactions en chaîne parfois complexes, avec des effets de cercle vicieux

Risques et modèles de développement

- Sous-évaluation du risque et développement régional
 - « Coexistence et prospérité mutuelle » ou isolement rural et addiction au nucléaire
 - Contestation des autorités locales et des choix de développement
 - Mais quelles perspectives économiques reste-t-il après la crise ?
 - Incertitudes sur le retour : zone de « retour difficile » ou impossible ?
 - Reconstruire vite pour éviter que les déplacés ne s'installent définitivement ailleurs

- Des dispositifs et des cultures du risque qui évoluent par à coups avec une forte dépendance de sentier
 - Spécifiques aux contextes historiques particuliers
 - Explorer les récits et représentations (cf. Cécile Sakai)
- Mais des questions qui traversent toutes les situations particulières
 - Comment prendre en compte un risque de probabilité d'occurrence très faible ?
 - Comment prendre en compte un risque systémique ?